

19 avril 2024

19h – 21h00

Uni Mail, salle R150

Entrée libre

L'école face au péril écologique

Entre responsabilité sociale et neutralité politique

Irène Pereira

Professeure des Universités en Sciences de l'éducation
à l'Université de Rouen Normandie

David Pillonel

Enseignant

&

Renato Alva Pino

Enseignant et Chargé d'enseignement



Les Entrevues de LIFE

avec la participation du Collectif Enseignant·e·s
pour le climat et la biodiversité

www.unige.ch/fapse/life

Organisation

LIFE, Université de Genève



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE ET
DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

Entrevue de LIFE
Vendredi 19 avril, 19h Uni Mail, salle MR150

L'école face au péril écologique
Entre responsabilité sociale et neutralité politique?

L'école publique est prise entre deux obligations : former les élèves au libre arbitre, mais aussi aux valeurs démocratiques. Les deux choses sont peut-être compatibles, mais par moments aussi en contradiction. À Genève, par exemple, la Loi sur l'instruction publique assigne à l'enseignement le rôle d'« affermir la faculté de discernement et l'indépendance de jugement » des jeunes esprits en formation, mais aussi leur « sens des responsabilités » et leur « attachement aux objectifs du développement durable ». Cet attachement est-il donc obligatoire ou facultatif ? Comment fait-on, pratiquement, pour articuler esprit critique et communauté de destin ? Est-ce seulement possible, et que nous apprend la recherche de la manière dont se forment effectivement les futures citoyennes et citoyens ?

D'un côté, le savoir scientifique plaide pour la (re)connaissance des périls. Premier constat : les responsables et les victimes du changement climatique n'ont pas toutes et tous la même place dans le bateau commun ; les émissions de carbone sont essentiellement produites par les personnes les plus riches et les pays les plus industrialisés, et subies par les populations les plus démunies ou vivant dans les régions les plus pauvres ; le niveau du produit intérieur brut est généralement corrélé avec celui de l'empreinte carbone. Second constat : les dernières décennies ont vu les inégalités entre personnes et entre pays augmenter, ce qui peut fragmenter, inquiéter et fragiliser toutes les sociétés, notamment au moment de faire face à des crises comme celles qu'engendre la raréfaction des ressources.

De l'autre côté, ce qui préoccupe les climatologues, les écologues ou les politologues peut être publiquement contesté, relativisé ou simplement ignoré. La force de leurs mises en garde peut même alimenter la tentation du déni. La recherche et l'enseignement se retrouvent alors en porte-à-faux : leur éthique de la vérité leur enjoint de parler, mais sans aliéner la liberté de penser.

Comment donc aborder les vraies questions sans emprunter un discours moralisateur, dogmatique, peut-être fondé sur des faits avérés, mais inapte à remplacer les décisions politiques et leurs propres critères de légitimité ? Quelles pratiques et démarches pédagogiques permettent-elles d'enseigner les savoirs nécessaires à l'intelligence collective, entre une responsabilité sociale et une impartialité politique toutes les deux susceptibles d'être discutées ? L'enseignement est-il devant un défi le poussant à se renouveler, ou à revenir à son idéal fondateur d'émancipation, sans conditionnement ni manipulation ?

Cette Entrevue proposée par LIFE avec la participation du *Collectif des enseignant-es pour le climat et la biodiversité*, souhaite aborder de front un dilemme complexe sinon insoluble : face aux urgences écologiques, une pédagogie critique est-elle à (ré)inventer rapidement, et/ou doit-on elle aussi la critiquer au nom d'une pleine, large et donc patiente délibération ?

Ce dilemme n'est pas théorique. Il traverse les pratiques. Des écogestes à l'école en forêt, de l'enseignement par les questions socialement vives à la démonstration des rapports entre limites planétaires et croissance infinie, de la discussion sur les effets du réchauffement climatique à l'éducation à la justice sociale et environnementale, comment les classes et le corps enseignant arbitrent-ils (ou non) entre les savoirs de référence et l'avenir qui se prépare ?

La rencontre débutera par un exposé d'Irène Pereira, professeure des Universités en sciences de l'éducation à l'Université de Rouen Normandie, entre autres co-auteure des ouvrages *Bréviaire des enseignante-s : science, éthique et pratique professionnelle* (Ed. du Croquant, 2018) et *Les pédagogies critiques* (Ed. Agone, 2019). Ses propositions seront ensuite discutées, à partir de leurs pratiques professionnelles, par deux acteurs de l'enseignement secondaire genevois.

Les Entrevues de LIFE
Vendredi 19 avril, 19h Uni Mail, salle MR150
L'école face au péril écologique
Entre responsabilité sociale et neutralité politique?

Programme

19h00

Introduction - Kristine Balslev (LIFE)

19h10 – 19h40

Exposé

Irène Pereira

Professeure des Universités en Sciences de l'éducation à l'Université de Rouen Normandie

19h40 – 20h10

Deux regards

David Pillonel

*Enseignant de géographie et d'histoire dans l'enseignement secondaire
& créateur d'escape games*

Renato Alva Pino

*Enseignant de géographie, de sociologie et d'économie dans l'enseignement secondaire
& Chargé d'enseignement à l'IUFE*

20h10- 20h50

Échanges avec la salle

20h50- 21h00

Mots de conclusion - Olivier Maulini (LIFE)

